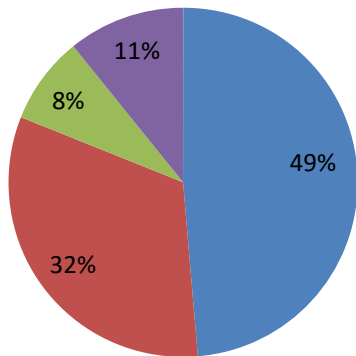


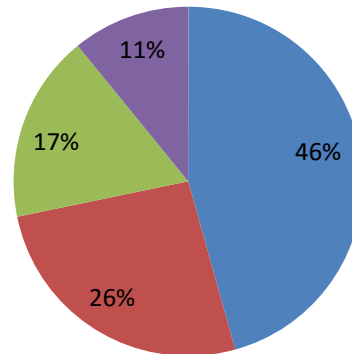
Hasznos tudásra/tapasztalatra tettem szert

- Teljesen egyetértek
- Inkább egyetértek
- Inkább nem értek egyet
- Egyáltalán nem értek vele egyet



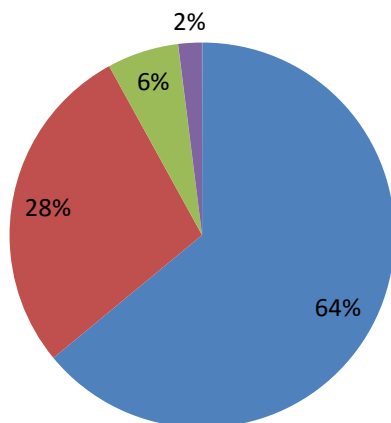
A későbbiekben tanulmányaim során hasznosítani tudom a kapott információkat

- Teljesen egyetértek
- Inkább egyetértek
- Inkább nem értek egyet
- Egyáltalán nem értek vele egyet



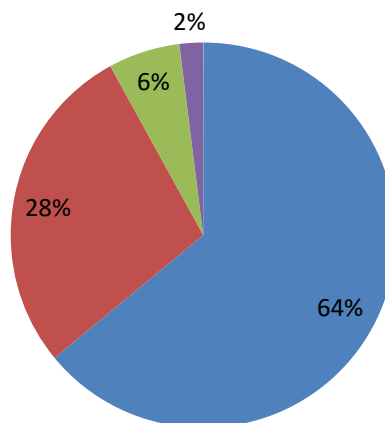
Jól éreztem magam az Alkotóhét ideje alatt

- Teljesen egyetértek
- Inkább egyetértek
- Inkább nem értek egyet
- Egyáltalán nem értek vele egyet



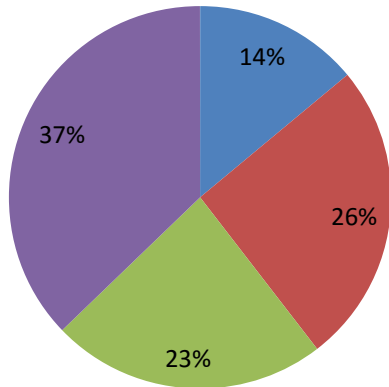
A mentor jól felkészült volt az egész hét alatt

- Teljesen egyetértek
- Inkább egyetértek
- Inkább nem értek egyet
- Egyáltalán nem értek vele egyet



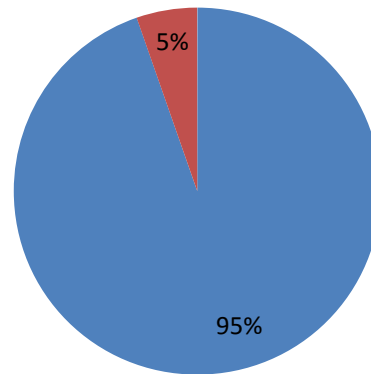
Az Alkotóhét több időt vett igénybe, mint amire számítottam

- Teljesen egyetértek
- Inkább egyetértek
- Inkább nem értek egyet
- Egyáltalán nem értek vele egyet



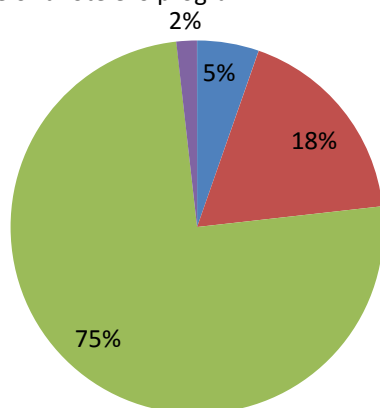
Hiányoltad-e a központi megnyitó és záró eseményt az Alkotóhétből

- Nem
- Igen



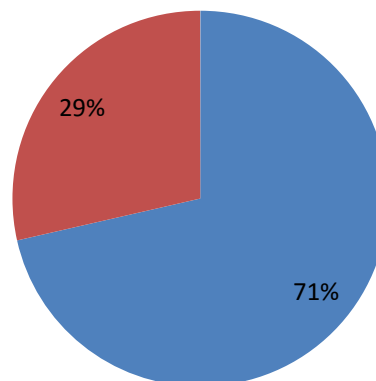
Hogyan értékeled az idei Alkotóhét szabad programválasztását?

- A program sikeressége nem azon múlik, hogy szabadon tudtam rá jelentkezni.
- A szabad programválasztás csak részben teljesült.
- Jó volt, hogy szabadon lehetett programokra jelentkezni
- Jobb volt a korábbi, egész évfolyamnak előírt kötelező program



Pozitívan értékeled a Neptun rendszeren keresztüli egységes jelentkezést?

- Igen
- Nem



Kivonat a HK által készített „Alkotóhét 2016 értékelése” kérdőívek eredményeiből

Kérlek fejtsd ki pár szóban az előző kérdésre adott válaszodat!
Több volt a motiváció a személyes választás miatt.
Választottunk de nem az lett ami nyerte a szavazást
A Neptun nagyon sokat szórakozott velem. Az egy dolog, hogy minden jó program az első percben telt be, de az, hogy százféle beállítás után sem volt hajlandó kiadni a kurzusokat, utána meg jelentkezni sem engedett rá, holott volt sok üres hely, az kritikán aluli volt.
örültem neki, hogy saját érdeklődésemnek megfelelő programon vehettem részt
Mert jó olyan programon részt venni, ami igazán érdekel.
Több választási lehetőség van, mindenki talál ilyat ami érdekli
mert a közép tanszék kötelező munkarésznek számította be az alkotóheti programjukat, és ha más helyre jelentkezünk akkor is meg kellett volna csinálni utólag a térkompozíciós kockát
Jó volt mert színes palettáról lehetett választani. Nagyon sokféle, különböző program szerveződött, amik izgalmasnak tűnt már olvasásra is.
Az épszerkes kézműves alkotóhét tevékenységeit szerintem minden építész hallgatónak fontos lenne egyszer legalább kipróbálnia: kézműveskedés, gyárlátogatás, szerkezetek és anyagok megismerése első kézből. Szerintem (bár nyilván nehéz anyagilag és oktatásszervezésileg), de be kéne építeni a tanmenetbe a rendszeres gyárlátogatásokat, anyagismeret megszerzését.
. Középtanszék hozzáállása nem tetszett, a többi király
A második évfolyam kisebb ultimátumot kapott a Közép Tanszéktől, hogy erősen ajánlott náluk alkotóhetezni az év végi plusz pont miatt, amit a HK végül megoldott, de ezt akkor sem tartom fair megnyilvánulásnak.
Nekem nagyon tetszett, hogy ennyi féle programra volt lehetőségünk jelentkezni, több is volt amit szívesen csináltam volna, így akkor sem búsultam, ha az egyikre valami miatt nem tudtam menni. Nagyon örültem, h a kézműves alkotóhéten vettem részt, hiszen számunkra még ismeretlen anyagokkal is megismerkedhettünk, vagy végre kézben foghattuk az építő anyagokat, amiket egyébként csak rajzom vagy fotón láttunk eddig. Nagyon izgalmas volt, hogy szakmabeli emberek mutattak meg hogyan használjuk a szerszámot. Ezt a fajta gyakorlatorientált tanulást a mindennapi oktatásban is hasznosnak találánánk.
A választási lehetőséget pedig nagyon jó ötletnek tartom, hiszen ezáltal mindenki eldöndthette es oda mehetett amit valoban szeretne csinálni, foglalkozni ennek a hétnek a keretében. Személy szerint ez az alkotó hét volt, es az első éves, rajzi alkotó hét volt a legjobb, legélvezetesebb nekem.
Viszont annyiban még ráférne az egyetemre a változás az alkotó hétről alkotott képpel kapcsolatban, hogy ez nekünk sem kisebb fáradtság mint bármely másik tanítási hét, a különbség annyi, hogy mást tanulunk, máshogy fáradunk el. De ez nem azt jelenti, hogy a rákövetkező tanítási hétre kétszer annyi feladatot meg tudunk csinálni, hiszen mint az oktatoinknak is, nekünk is fárasztó az adott nap, es mi -nem tudom más programnál hogy volt- de nem volt több időm délutánonként az egyéb más tárgyakkal foglalkozni, mint a rendes oktatási héten lenne. Ez nekünk sem tavaszi szünet, és jó lenne, ha ezt a tanáraink sem úgy kezelnék, mintha ezen a héten mi nem csinálnánk semmit.
Mindent összevetve ez az alkotóheti kezdeményezés, az én véleményem szerint nagyon jó ötlet és sikeres volt. Boldogan vennék rész jövőre is ilyen alkotó héten.
A szabad választás az élet bármely területén jó.
Jó volt, hogy szabadon lehetett jelentkezni, csak kevés volt a hely a legtöbb helyen.
Az elozo evekben elfordult, hogy a kotelezo program egyaltalan nem erdekelt.
Most lehetoseg volt kivlasztani a legszimpatikusabb csoportot.
Így részt tudtam venni olyan alkotóheti programon és kipróbálni olyan technikákat, amire ha kötelezően előírják hogy hol kell teljesítem a hete, nem lett volna lehetőségem.
Túl szerteágazó volt a program, a tavalyi rajzi tanszékes kreatívabb, intenzívebb, élvezhetőbb volt.
Jó érzés legalább ennyi szabadságot és kényszermentességet kapni, ha már nincs órarend szerinti tanítás a héten.
Nem voltam rakenyszerítve a tanszek által kitalalt programra, ugyanis az sokszor nem fedte az erdeklodesi koromet. Az hogy ontevkorok is szervezhettek programot, es en donthettem el mit alkotnek szivesen, mindenkeppen javított az alkotohet megitelesen a reszemrol.
.
Nem kellett egy olyan programon résztvennem, amihez nem lett volna kedvem.
Sokkal izgalmasabb programokon lehetett így részt venni, épületbejárásra például nem tud elmenni egy egész évfolyam, egy kisebb csoport viszont igen.
Így lehetőségem volt olyat választani, ami az érdeklődésemhez közel áll; de nyílán nem ezt tettem, hanem olyat választottam, amiről azt gondoltam, hogy a lehető legkevesebb energiárfordítást igényli.

Kivonat a HK által készített „Alkotóhétt 2016 értékelése” kérdőívek eredményeiből

Lehetőségem volt egyéni érdeklődésem alapján programot választani, így nem volt "kényszeredett" a munka.
Olyan programot tudtam választani ami tényleg érdekelt.
Olyan helyre tudtam menni ahol ott voltak a barátaim
Minden szervező jobban rákényszerült, hogy jó programot tartson, mivel nem volt kötelező az adott tanszékre menni. Emellett az egyéni érdeklődés alapján dönthettünk, nem pedig muszájból mentünk a programokra.
Felszínes, teatrális előadokon/programokon keresztül raboljuk egymást idejét egy egész hét alatt, egy olyan végtermékkel, amiből az ember nem tanul, csak túl akar rajta lenni, miközben az egyetemi tanulmányainkkal fontosabb lenne haladni, s azt pótolni abban a hétben.
A programokon látszik, hogy még a tanszékek sem veszik komolyan, egyszerűen önmagukat hazudtolják meg, s még el is hiszik azt...
Előző félévekben az alkotóhét mellékes volt, a tanszékek inkább konzultációra használták a hetet, bár idén is úgy gondolták ez nekünk egy szabad hét ahol leginkább a tervezési tárgyainkkal kellene haladni holott számomra (is) ez inkább egy hét ami kikapcsol (tavaszi szünet hiányában) és valami teljesen mással való alkotó foglalkozása buzdít.
Így mindenki olyan témával foglalkozhatott, ami érdekli is.
a korán kihirdetett tanulmányút elegendő gondolkodási időt hagyott a döntésre
Változatos programokkal és az azokra való szabad jelentkezés lehetőségével sokkal nagyobb az esély, hogy egy olyan feladatot kap az jelentkező amit szeret
A szabad programválasztás jó lett volna, ha az összes lehetőség egy időben történik kihirdetésre, emiatt lemaradtam a Sziléziai útról és épszerk tanszékes programokról is, amikre a legszívesebben mentem volna.
A gyorsaság volt a siker kulcsa
Vannak tanszékek akik ugye külön jelentkeztettek a neptunostól függetlenül. Arról nem is beszélve hogy volt olyan program, aminek tárgyi előfeltételek voltak beállítva. Tök jó ám, hogy ez csak a programok neptunos felvételének pillanatában derült ki...
Mert a Neptun rendszerén keresztül hamar beteltek a helyek azokon a kurzusokon, ahova szerettem volna jelentkezni, és így csak arra tudtam, ahol jutott hely. Ez nem tetszik. Ha valóban megválaszthatnám, hova szeretnék menni, az tényleg jó alkotóhét lenne.
Kiderült hogy kötelező az adott feladat így is úgy is, legalábbis ezt állították, sőt az eredeti koncepció szerint hátrányban is részesült volna a tantárgy szempontjából az a hallgató aki nem a tanszéki alkotóheti programot választja. Szerintem ez minden, csak nem szabad választási lehetőség.
Így olyan programon tudtam részt venni, amihez kedvem volt és nem csak egy további feladat volt a félév során
Többféle program volt, és mivel mi választhattuk meg ezért jó volt.
A diákok általában nem értik, hogy miért nincs a BME-en szünet, értelmetlen, haszontalan kegyetlenségnek tartják, az Alkotóhét pedig sokszor "a szünet ugyan, de elrontva" címkét kapja.
A nagyobb szabadsággal azért ez jóval pozitívabb, mert sok érdekes program van, az ember sokkal inkább érez kedvet hozzá, ami igen is fontos! Alul becsülik, de a kedv nagyon fontos, az értelmetlen szenvedtetés pedig nem visz sehova. Így legalább mindenki figyelt és bele tette magát, hisz szabadon választhatott.
Mindenkit más téma érdekel, és mindig jó dolog, ha az ember saját maga választhat.
Jo volt mert így mindenki ki tudta választani a hozzá legjobban illo programot. Senki nem volt olyan dologra kotelezve ami esetleg kevesbe erdekes zamara.
Jó, ha szabadon lehet jelentkezni, az mindenképp szükséges, de ha sok "értelmetlen" és "fárasztó" program közül lehet választani, akkor hiába a szabad választás. Mindenképp szabadon kelljen választani, de egy pár alkotómunkás programon kívül, inkább egy közös utazásra kéne menni, tanulmányi kirándulásra, mivel rengeteg hely van az országban [vagy országon kívül] ahova egyébként egyedül nem mennének el, így viszont megszervezve, akár az építész által tartott túravezetéssel, nagyon sokat át tud adni és sokat tudunk belőle tanulni. Mindemellett a diákok sem érzik megterhelőnek, hogy muszáj alkotniuk valamit egy héten keresztül, cserébe egy kellemes és hasznos dolog, tágítja a látókörünk.
Így azokkal együtt tudtam csinálni a programot, akik évfolyamtársaim, de még korábbi tervezési tárgyakat csinálnak.
Kevésbé hat kötelezőnek a program, ha én választhatom ki, hogy mit szeretnék csinálni, mint ha tömegesen megmondják.
A középülettervezési tanszék erősen próbált kényszerrel helyezni a hallgatókra, hogy a Hely fény tér foglalkozásra jelentkezzenek, és az alkotóhét alatt is a közép 2 feladatukkal foglalkozzanak. Az egyik fő oktatónak volt egy olyan kijelentése, miszerint annak is, aki nem ide jelentkezik, ugyan úgy meg kell csinálni az alkotó heti feladatot, mert az szükséges a félév teljesítéséhez. És volt olyan tankör, ahol tényleg el kellett készíteni a következő héten a hely tér fény kockát, és el kellett fogadtatni az oktatóval. Ezek után egyáltalán nem éreztem azt, hogy szabadon választok, és lenne valami értelme ennek az egész hétnek.
hasznos volt egy hetet a komplex feladattal tölteni, egy kicsit más keretek között...

Kivonat a HK által készített „Alkotóhét 2016 értékelése” kérdőívek eredményeiből

<p>Azért volt jó a választási lehetőség, mert így az egyes hallgatói csoportok akár előre is tudtak készülni egy-egy projektre. Sőt, szerintem több olyan alkotóheti csoportosulás is volt, ahol mindenki nagyon örült, hogy a kapott néhány napot egy jó cél érdekében, egy nagyobb projekt részeként hasznosan tölthette el, előremozdítva ezzel a megvalósulását.</p>
<p>A szabad jelentkezés esélyt adott, hogy valami olyanban vegyünk részt, ami tényleg érdekel.</p>
<p>Nem tervezői szakiránnyal szeretnék továbbmenni majd és tetszett hogy volt épszerkes program</p>
<p>Az alkotóhéten így mindenki olyan dologgal foglalkozhat és olyan dologban fejlődhet, ami valóban érdekli. Szerintem ez az építészet sokszínű világában nagyon hasznos.</p>
<p>Hihetetlenül jó lett az alkotóhét, nagyon jó volt, hogy mindenki azt csinálhatta, amit szeretne és nem kényszerítették ránk a tanszékek által kitalált, a korábbi években általában unalmasnak, nyűglődésnek bizonyuló programokat.</p>
<p>Mert jó ha lehet választani.</p>
<p>Számomra már nem volt kötelező az alkotóhét teljesítése, mert csúszás miatt már teljesítettem mindet, viszont az utazás annyira csábító volt, hogy nem bírtam kihagyni.</p>
<p>a program tartalman több mulik, mint a szabad választasi lehetosegen, mivel nalunk a csoportban jobb program is lehetett volna, csalódtam.</p>
<p>Ha van bármilyen egyéb véleményed, megjegyzésed az idei Alkotóhétről, kérjük írd le:</p>
<p>A szorgalmi időszak közepén nyilván nehéz olyan programot csinálni, amiben mindenki aktívan résztvesz, alkot, alkotást figyel stb. Ezt szerintem el kell fogadni, az idei program ezért volt jó.</p>
<p>Érdeemes lenne megtartani az Alkotóhetet ilyen szabadon választós formában, hasonlóan érdekes és hasznos programokkal, mint idén volt.</p>
<p>A behance-es szavazás értelmetlen, és szerintem nem volt szép az egész kart kötelezni a regisztrációra.</p>
<p>Központi megnyitóra szerintem nincs szükség, viszont az elektronikus kiállítás mellett hiányzott a rendes kiállítás is</p>
<p>Jó a Neptunos jelentkezés, de több barátom peches volt és nekik nem működött rögtön, így lecsúsztak az általuk választani kívánt programokról. Ezt mindenképp orvosolni kellene a versenyegyenlőség jegyében. Egyébként a hibákkal együtt is egy sokkal szabadabb alkotóhét volt az idei szerintem. Nekem nagyon pozitív volt az irány.</p>
<p>Inkább intenzív kurzusokra lenne szükség (photoshop, 3d, stb), gyárlátogatás.</p>
<p>Így kicsit feleslegesnek érzem, inkább lenne egy üres hetünk a félév végén a leadásokra.</p>
<p>Ennek ellenére a sziles alkotóhét szuper volt.</p>
<p>Fentebb már leírtam együtt mindent. :)</p>
<p>Az alkotóhetet a hallgatóság tavaszi szünetként kezeli, mert a vezetés nem képes belátni, hogy a képzés során nagy szükség lenne legalább egy hét RENDES pihenőre, amikor az ember nem is, hogy kipihenné magát, hanem igyekeznél behozni a lemaradásait. Látható volt a jelentkezéseknél is hogy azokat a programokat preferáltuk, amiknek a legkisebb az energia ráfordítás igénye. A Behance oldalon is látható, hogy nagyon kicsi a látogatottság, annak ellenére, hogy a HK többször is próbált ösztönözni minket a megtekintésére, és tele van ragasztgatva a K épület QR-kódokkal; nem igazán érdekel senkit, (és ez baj).</p>
<p>Ezzel párhuzamosan a tanárok is úgy kezelik az Alkotóhetet, mintha hirtelen rengeteg szabadidőnk lenne, néhányan konzultációt tartanak, hogy a hallgatóknak legyen reális esélye befejezni a tervfeladataikat (ez valami verseny a tanárok között? hogy kinek a tanköre készít jobb terveket? amit nyilván mi szívunk meg... -.-)</p>
<p>Összefoglalva: az alkotóhét az egyetlen lehetőség kicsit fellélegezni a nagy rohanásból, és hiába próbálnak érdekes programokat csinálni, mert a túlhajszolt, átgondolatlan és koncepció nélküli építész képzés már elérte azt a szintet; hogy ha van lehetőségünk választani, akkor bármilyen programot választunk, csak építészettel ne kelljen foglalkozni!</p>
<p>Gondolni kell azon hallgatókra, akik adott évben a csúszás miatt nem vehették fel a tervezési tárgyat, de szeretnének részt venni az alkotóhéten, és/vagy igazolni a korábbi teljesítést (az előző években még nem volt Neptunos adminisztráció). Hasznos lenne számukra egy összefoglaló kari szabályzat is az Alkotóhétről, hogy tisztában legyenek a lehetőségekkel.</p>
<p>Kérem az egyetemi vezetőséget, hogy fejezzük be a önmotogatót és a felszíneskedést, hogy csinálnak is valamit, ugyanis Önök nem csinálnak semmi változást és nem is akarnak, ezért ilyen jelentéktelen alkotóhét kérdőívvel akarják elérni, hogy a hallgatóság azt érezze, ők beleszólnak az egyetemi dolgokba.</p>
<p>Legközelebb pl. a szakirányjelentkezés alkotmányellenes szabályairól írjanak kérdőívet, hogy tetszik-e nekünk, mielőtt valamelyik hallgató a bírósághoz fordulna. Azok fontosabb kérdések lennének, mint az "alkotó" hét.</p>

Kivonat a HK által készített „Alkotóhét 2016 értékelése” kérdőívek eredményeiből

<p>Alapvetően szerintem nagyon jó irányt vett, nagyon tetszik ez a scannelős dolog, érdekel hogy a többiek hogy töltötték a hetet, úgy láttam most minden tanszék kitétt magáért hogy bevonzza a hallgatókat, nem úgy mint mikor kötelezően pl. Közép tanszéken kellett csinálni és elég vérszegény is volt a feladat egy évfolyamnyi emberrel nehezebb. Es bár en elutaztam de úgy vettem észre hogy jók voltak ezek a kisebb csoportos munkák.</p>
<p>tekintve, hogy a tanszék a kirándulásra befizetett előleg alapján felvett a rendszerbe, az utolsó válasz nem feltétlenül releváns. alapvetően a tárgyfelvétel jellegű jelentkezés nagy részt a szerencsén is múlik, hamar betelnek a helyek, de mindenképpen kényelmesebb, mint a tanszéken kihelyezett papírra a feliratkozás.</p>
<p>Teljesen pozitív elmeny, es az elozo evekhez kepest tartalmazas het volt.</p>
<p>Nekem az hiányzott, hogy a kar vagy akár csak egy-egy évfolyam létrehozson valami szépet. Közösen. Valami kééezzfogható, értékes alkotást. Mert hogy a program neve Alkotóhét. Én nagyon szívesen eljárók kirándulni vagy csinálók kicsoportos projekteket, semmi gond, de ez inntől fogva megszűnt "alkotó" hétnek lenni.</p>
<p>Az alkotóhét bármilyen kötelező jellegével nem feltétlenül értek egyet. Az idei év tényleg klassz volt, és mindenki nevében mondhatom, hogy felüdülés.</p>
<p>De sokaknak egy hét kiadás pihenés talán többet érne, akár a későbbi szorgalom, teljesítmény szempontjából is. Mások pedig, akik igazán érdeklődnek lelkesek egy egy dologban, részt vehetnek és hasznosíthatják a hetet. Köszönjük, hogy érdekel a véleményünk,</p>
<p>üdv</p>
<p>A "fárasztó volt számomra" kérdésnél nem úgy értem, hogy nyűg volt, hanem hogy fizikailag, de mindenképpen jó értelemben fárasztott el.</p>
<p>Ami nagyon negatív volt szerintem, hogy bár elméletileg szabadon választható volt a program mindenki számára, a középülettervezési tanszék érezte velünk többször is, hogy ennek ellenére elvárja, hogy az ő programjukon vegyen részt minden középülettervezés 2.-re járó hallgató, és több módosítás alatt olyan állapot is felmerült (az összevissza informálás miatt nem tudom, jelenleg mi a helyzet), hogy a "fénykocka" kötelező részét képezi a félév végi leadásnak közép 2-ből, és aki nem alkotóhéten csinálta meg, az saját szabadidejében oldja meg ugyanazt a feladatot, ami számomra azt az üzenetet közvetíti, hogy amit alkotóhét keretén belül csináltam, a tanszék szemében értelmetlen, és felesleges időtöltésnek bizonyult, annak ellenére, hogy azóta sem bántam meg, hogy ezt a programot választottam a kockakészítés helyett.</p>
<p>Fentebb leírtam mindent.</p>
<p>Az online szavazás dolog nekem nagyon nem tetszik. Túl sok minden van egy helyen, túl sok időt vesz igénybe mindegyiket megnézni. Az eddigi kiállítások jobbak voltak. Az alkotóheti munkák közül csak azokat volt időm és kedvem megnézni, amik a tanszékeken is ki vannak rakva, például a rajzi tanszék munkáit.</p>
<p>Neptun jelentkezés alapvetően jó, de a megvalósítással voltak gondok, pl.: létszámkeretek.</p>
<p>Jövőre ugyan így kérjük! :)</p>
<p>Későn tudtam meg infókat és ha akartam volna se tudtam volna jelentkezni egy csomó programra amikre e-mailen kellett volna előjelkezni. sokan meg nem tudták felvenni oda ahova akarták mert volt befizetendő dolguk. De összességében tetszik az egész, ezek csak kisebb dolgok szerintem</p>
<p>Szerintem jó lenne, ha a végén lenne egy lezáró esemény, valami kis ünnepség szerű mint tavaly a kiállítás volt.</p>
<p>Sokkal színesebb lett így az alkotóhét, a QR kódos megoldás is tetszik, bár a Behance talán nem a legjobb választás erre a célra, viszont így talán már első évtől többen fogják használni/ ismerni ezt a nagyon hasznos weboldalt.</p>
<p>Esetleg a munkákat legközelebb ki lehetne állítani, most csak a rajzi tanszék tette ezt meg, és csak a 3. emeleti tanszéken. Pszichológiai szempontból lenne jobb, ha néhány munka (vagy fénykép) is lenne a QR kód közelében, mert a program címe/mottója nem mindig elég ahhoz, hogy vegyem a fáradságot és csatlakozzak a lassú egyetemi wifi-re, aztán a mobilra rosszul optimalizált Behance-en nézegessem a projektet.</p>
<p>Összességében elég jól meg volt szervezve (a neptun tárgyfelvétel kicsit furcsa volt). Kár hogy ez volt az utolsó alkotóhetem, de azért jó tudni, hogy olyanok is tanítanak az egyetemen akik képesek haladni a korral, és nem félnek újítani valamit.</p>
<p>A lényeg, hogy ne kellejen minden nap egész nap benn ülni.</p>
<p>Az alkotóhét utáni hét nagyon megterhelő volt számomra, az összes tárgyam ekkorra kért visszajelzést a tudásomat illetően</p>
<p>A programunkat javítani lehetne ha a boraszatokon nen vegigfutunk hanem egy egy boraszatot részletesebben megismernen es tobb lehwtoseg adodna az epitessel borasszal beszélgetni, ez csak egyszer sikerult az utolso allomasnal ahol ket irat eltoltottunk es nagyon jo volt. De így sajnos háromnegyed 12-re érkeztünk haza. De mint program atalakitva nagyon jó lehet.</p>