

Kari Tanács 2014. október 8.

- Köszönet Becker Gábor tanár úrnak eddigi munkájáért és a zökkenőmentes átadás-átvételért.
- Köszönet kollégáimnak a bizalomért, a biztatásért és a már eddig is nyújtott segítségért.

1. Beszámoló az átadás átvétel (2014. augusztus 1.) óta eltelt időszak eseményeiről

- 1.1.1. Az egyetemi ellenőrzések (ÁSZ, KEHI, NFÜ, OTKA, Kutatóegyetemi, Laborműszer pályázat) folyamatosak, a vizsgálatok alapvető szabálytalanságokat nem tártak fel, ugyanakkor kiemelten fontos megjegyezni, hogy szinte minden ellenőrzés a szabályok és szabályozók törvényességét, azok betartását és betartatását, valamint a költségvetési fegyelmet és a gazdálkodás – különösen a kifizetések – szabályosságát vizsgálják a legapróbb részletekig bezárólag.
- 1.1.2. Palkovics László államtitkár úr látogatása: az egyetem bemutatkozott, de konkrét eredménye a formalitásokon túl nem lett. A kancellár személye és kinevezésének időpontja a mai napig bizonytalan.
- 1.1.3. MAB LB jelentés, BME Akkreditáció: a kar a jelentéssel szemben kifogással élt, mely - Bodonyi Csaba előzetes szóbeli tájékoztatása alapján – elfogadásra került, így: „A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2019. december 31-ig hatályos.” lesz, és törlik „a 2015 szeptemberében induló követő (monitoring) eljárás közbeiktatásával” kiegészítést.
- 1.1.4. Egyetemi Szabályzatok és Rektori utasítások az ÁHT tv. szerint folyamatosan készülnek, aktualizálódnak és jelennek meg. Az elmúlt időszakban 14 db készült – készül el, melyek közül a Kart is közvetlenül érintő: TVSZ, BME Felvételi és Átvételi Szabályzat. Ez évben várhatóan el kell készíteni a Kari Kockázatkezelési szabályzatot, az Ellenőrzési nyomvonal szabályzatot, a Szabálytalanságok kezelésére vonatkozó szabályzatot, a Cafetéria szabályzatot, valamint az Egyetemi Költségvetési Szabályzat Módosítása és Kiegészítéséből fakadóan a Kari Költségvetési szabályzat módosítását.
- 1.1.5. Az EMMI kérésére augusztusban jeleztük, hogy a 2016-os felvételre vonatkozóan változásokat kérünk, fenntartva és előzetesen egyeztetve a többi képző hellyel már korábban írtakat: azaz az osztatlan építész és építészmérnök alap szakon a rajz felvételin 50 többletpontot adhasunk, illetve, az érettségi vizsgatárgyaink követelményeinek további finomítását kértük.
- 1.1.6. Dékáni döntésként az I. évfolyamon az osztatlan és BSc képzéseinkre felvett hallgatókat képzésenként önálló tankörökbe osztottuk, melynek következetes továbbvitelére törekszünk. A teremkapacitás növelésére új asztalok elkészíttetésével az intézkedést megtettük.
- 1.1.7. A keresztféléves MSc képzéseink indítását regisztráltuk, de az Ingatlanfejlesztő valamint a Forma- és Vizuális Környezettervező Msc-nk esetében az OH határozatának hiányában a képzéseinket elindítani nem tudjuk. További intézkedést kell végrehajtanunk.
- 1.1.8. A dékáni és dékán-helyettesi munkakörök átadása az egyetemi szabályok szerint lezajlott. Az előző vezetés hagyományainak megfelelően az egyes bizottságok elnökei kinevezéssel lettek megbízva, a Kari SZMSZ ide vonatkozó pontjainak pontosításáig, illetve módosításáig.

2. Vezetői elképzelések ismertetése

Az Építészmérnöki Kar működésének reformja mind a jelenlevő külső körülmények, mind a saját belső elvárásaink, mind pedig a jövőbeni várakozások miatt szükséges. A dékáni pályázatommal összhangban a következő időszak irányát meghatározó, négy önálló, de logikailag és tartalmilag mégis szorosan összefüggő pontban foglalom össze elképzeléseimet:

2.1. Működésünk összes területén tiszta, átlátható és betartható szabály- és szabályozó rendszert kell létrehozni, amely:

- lehetővé teszi a kari sajátosságok törvényi keretek között lehetséges maximális kidolgozását,
- megállapítja az egyéni és közösségi felelősségvállalás határait,
- megállapítja a felelős döntések lehetséges következményeit, ellenőrzésének és számonkérésének szabályait.

Ennek érdekében:

- meglévő szabályainkat felül kell vizsgálni,
- hiányzó szabályainkat meg kell alkotni,
- szabályainkat be kell tartani és tartatni.

2.2. Meg kell teremteni a kar gazdasági egyensúlyi helyzetét, ennek érdekében a kar gazdálkodását át kell alakítani:

- alapvető cél, hogy az állami finanszírozású oktatás bevétele fedezze az államilag finanszírozott oktatásunkat,
- a keresztfinanszírozás megszüntetésével, a költségtérítéses és a saját bevételek jelentős része, kari stratégiai célok finanszírozását kell szolgálja.

Rövid magyarázat:

A kari bevételeket (pontosabban az állami finanszírozású oktatás bevételeit) érintő 2012. évi végi zárolás, illetve 2013. évi visszaesés kikényszerítette a kiadások visszafogását, ami óhatatlanul és jelentősen érintette a kiadások túlnyomó részét képező bérköltséget. Az "alaptevékenység" bérköltségének csökkentése rövidtávon gyakorlatilag csak elbocsátások révén lett volna lehetséges. Ezért e helyett a Kar vezetése, a tanszékek egyetértésével inkább az angol képzésben oktató kollégák addigi külön díjazását fogta vissza. Ez viszont oda vezetett, hogy az angol képzés költségtérítése jelentős mértékben az államilag finanszírozott képzés keresztfinanszírozását szolgálja. Ez fenntartói oldalról is könnyen támadható, és az is belátható, hogy ebben a formában a felelős gazdálkodás kockázatos és nem folytatható még középtávon sem.

2.3. Az Nftv. fogalmi logikája szerinti oktatóink, kutatóink, tanáraink karon végzett munkájának és teljesítményeinek elismerhetősége és számon kérhetősége érdekében kari humánpolitikai stratégiát kell megalkotni, kari humánerőforrás gazdálkodást kell bevezetni és kari humánpolitikai szabályzatot kell készíteni.

Ennek érdekében:

- meglévő teljesítményeinket fel kell mérni, „leltárt” kell készíteni,
- az egyetemi tanári kinevezésekhez előírt követelményeket alapul véve ki kell dolgozni a különböző oktatói teljesítmények összevethetőségét, mérhetőségét,
- a törvényesség határain belül olyan szabályt kell létrehozni, melyek az egyéneknek, - az alkotó, a mérnök, a tudós és a tanár – valamint a közösségnek – karnak és tanszékeknek - is egyértelmű utakat és tisztán belátható lehetőségeket és szankciókat mutat, így az egyéni felelősségvállalásra és ebből következően az egyénig levezetett elismerésre és számonkérésre épít,
- a humánerőforrás gazdálkodáshoz forrást kell biztosítani.

2.4. Képzési formáinkat és építész-mérnöki tradícióinkat meg kell tartani, de:

- A két képzési formát szét kell választani. A jelen rendszer fenntartása minőségi, gazdasági és szervezési szempontból is fenntarthatatlan és etikailag is erősen kifogásolható.
- Mindkét képzési formánk esetében felül kell vizsgálni azok tartalmát, mennyiségét, korszerűségét, követelményeit, módszereit és módszertanát, valamint kimeneti és nemzetközi kapcsolódási lehetőségeit. Erre vonatkozóan vannak már korábbi és használható anyagaink.
- A BSc és MSc képzés esetében az előzőeken túl a képzési időket is felül kell vizsgálni, javaslom a max. 3,5+2 év idő kiméretet. Ebben a társintézmények és a szakmai szervezetek egyetértését is meg kell szerezniük.
- Osztatlan képzésünk tekintetében az erős, elit jelleg, sokféle specializációval, kimeneti lehetőséggel megtartandó.
- Az alap- és mesterképzésünket kizárólag angol nyelven (magyarnak és külföldinek, finanszírozottnak és költségtérítésesnek egyaránt) indítva egyértelműen rendeződne e képzési forma státusza, értéke, és egyben a nemzetközi kapcsolódásaink lehetőségei kitárulkoznának. Cél a nemzetközi szinten is piac- és versenyképes, sajátosságainkat, értékeinket megmutató, rugalmas képzések elérése.